

Sak til NSK representantskap 2026 fra NSK avd. Agder

Hovedstyrets vedtak og saksbehandling av jakt, jaktkomiteen og opprettelse av komite.

NSK avd. Agders årsmøte behandlet Hovedstyrets (HS) vedtak og saksbehandling av jakt, jaktkomiteen (JK) og opprettelse av komite. Styret i Agder hadde stilt spørsmål til HS om sakene, og la muntlig fram informasjon i møtet. Årsmøtet ga styret i Agder honnør for oppfølging av sakene. Årsmøtets vedtak lyder at årsmøtet tar sakene til orientering og har tillit til at Styret følger opp sakene videre mot HS.

Det er NSK som har ansvaret for å ivareta jakt med spaniel. I regler for jaktprøver for spaniels heter det at det er NSK som forvalter spanielrasene i Norge. I våre lover er HS gitt ansvar for den daglige driften av klubben, og for å opprette og nedlegge komiteer og utarbeide mandat. Det er prosessen for gjennomførelse vi i Agder reagerer på. Stikkord er ivaretagelse av frivillige ved opphør av komité, ivaretagelse av klubbens jaktkunnskap og jaktmiljøets mulighet til å påvirke.

Det kan være positivt med en struktur/organisatorisk endring, og det er positivt at HS har sjekket hva andre har gjort. Vi ser fram til å få informasjon om utredningene og vurderingene som ligger bak et slikt vedtak. Og hvordan en tenker at det faglige ansvaret jaktkomiteen har ifølge jaktprøvereglene ivaretas. Og informasjon om dommerkomite for dommere som er tilknyttet NKK.

Proessen ved avvikling av jaktkomiteen.

NSK avd. Agders årsmøte synes behandlingen av personene i prosessen rundt avvikling av den tidligere jaktkomiteen (JK) er uheldig. NSK er avhengig av at folk stiller opp og vil jobbe dugnad for klubben og det fordrer at folk blir ivaretatt på en ordentlig måte. Årsmøtet i Agder fremhevet det gode samarbeidet, engasjementet og innsatsen som disse personene har lagt ned i avdelingen og klubben over flere år. Vi er helt avhengig av deres kompetanse innenfor området jakt med spaniel. Slik vi oppfatter det var disse resterende medlemmene i JK lojale mot klubben og valgte å bli sittende i komiteen, når andre valgte å forlate sine roller i forbindelse med bråket etter RS2025 (apport-saken).

HS har selv valgt å beskrive sitt syn på JK i referat lagt ut på hjemmesiden og i mail til avdelingene flere ganger. Deler av jaktkomiteen ga sitt syn på saken på årsmøte. Det framkom flere nye opplysninger som årsmøtet mener vil ha betydning for medlemmenes oppfatning av saken. Årsmøtet mener at det er en alvorlig unnløstelse når HS først har valgt å beskrive sitt syn på saken, at ikke også tidligere JK medlemmers sitt syn er inkludert i det hovedstyret har skrevet.

Allerede i august 2025 sendte styret i Agder og RS-representanter en mail etter en mailutveksling mellom HS og JK, til HS hvor vi blant annet skrev at «HS oppfattes å

behandle JK svært dårlig når JK føler behov for å forsvare seg i forhold til avdelingene. Vi oppfatter at JK framstår på en saklig og god måte. Vi oppfordrer HS til å gå i seg selv i denne saken, og heller støtte JK utad.»

Saken om klage på jaktprøve er av HS brukt som et eksempel på at JK ikke svarer HS. Hverken HS eller JK skal behandle en evt. klage, ref. regelverket for jaktprøver. Styret i Agder har stilt HS spørsmål ved flere forhold rundt saken om klage, og at HS krever svar fra JK, noe vi mener strider mot reglene. I referatet fra HS møtet i februar framkommer det at HS har fått inn en sak om behandling av klage til denne jaktprøven, hvor de svarer med en beklagelse om at HS ikke kontaktet de rette fora. Vi oppfatter at det er sannsynlig at dette også da vil gjelde ovenfor JK.

Styret i Agder vil følge opp forholdene rundt HS sin behandling av JK-medlemmene ovenfor HS, i samråd med disse.

Ivaretagelse av og påvirkningsmulighet for jaktmiljøet

Styret i NSK avd. Agder er bekymret for jaktmiljøet etter all uroen etter RS-saken om å bruke dummy som apport. Dagens jaktmiljø med sin kompetanse om jakt med spaniel under norske forhold, gjennomføring av prøver og aktiviteter rundt jakt er bygget stein for stein over veldig mange år. Det går raskt å rive det ned. Kunnskap om spaniel som jakthund er viktig for den vanlige hundeeier ved forståelse for og aktivisering av sin hund, for jegere som det stadig blir flere av, for oppdretterne og for prøvemiljøet. Styret i Agder har derfor spurt hvordan HS har ivaretatt det jaktfaglige ved endring av jaktkomiteen og omorganisering. Basert på svar fra HS oppfatter Agder sitt styre at heller ikke nå har noen fra jaktmiljøet i NSK vært delaktig i prosessen ved å utarbeide endringen eller har uttalt seg til denne.

Dette til tross for at HS skrev i mail i juni 2025 at «Et samlet hovedstyre ønsker å gjøre det vi kan for å imøtekomme et frustrert jaktmiljø i etterkant av siste RS» og «Vi mener at videre dialog og samarbeid vil bidra til nødvendig oppklaring og forbedringer i vår saksbehandling.»

Ved behandling av saken oppgir HS at HS-medlem, som vi oppfatter er den eneste fra jaktmiljøet, er inhabil. Dette til tross for at HS skriver at saken kun handler om omstrukturering, forbedring av organisering og ikke handler om personer, personers motivasjon, erfaring eller faglighet. NKK skriver at *en tillitsmann eller medarbeider er inhabil til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en sak når han selv eller en av hans nærstående (jfr Forvaltningslovens § 6) er part i saken.* Vi forstår ikke vurderingen, og har derfor stilt HS spørsmål om dette. Vi har i skrivende stund ikke mottatt svar.

Konklusjon

Ved å legge til grunn NKK sine saksbehandlingsregler, organisasjonshåndbok og etikkplakat for alt arbeid i klubben oppfatter vi at prosessene for saksbehandling bør være ivaretatt. I disse beskrives saksbehandling og utredning. Og på sin etikkplakat oppfordrer NKK til å ta med medlemmene i beslutningene. NSK har tidligere jevnlig hatt HS- og avdelingsmøter i forbindelse med RS. Det bør gjenopptas. Det vil være et tiltak for bedre samarbeidet mellom oss i avdelingene og HS. Nå er det jo mulig å avholde disse på teams. Organisasjonshåndbok og prinsipper for samarbeid, interne prosesser og utvikling av klubben anbefales som tema for et slikt møte.

Vi mener at det også bør vurderes en bedre forankring av jakt i klubbens lover. I våre lovers formålsparagraf heter det at NSK skal arbeide for at avl skjer i ønsket retning, både når det gjelder rasestandard, bruksegenskaper og rasenes sunnhet. Her kan jakt presiseres bedre. I Norsk Engelsk Setter klubb sine lover heter det for eksempel at de skal arbeide for *Engelsksetterens utvikling og foredling som jakthund*. Alternativt kan det stå som et eget punkt under HS sine oppgaver mellom RS-møter. Det bør også beskrives hvordan HS skal ivareta det jaktfaglige under saksbehandling fram til vedtak i saker som omhandler jakt. Vi ber derfor HS om å beskrive hvordan dette kan ivaretas.

Forslag til vedtak

1. HS- og avdelingsmøter gjenopptas for eksempel årlig. NKK sine saksbehandlingsregler, organisasjonshåndbok og etikkplakat ligger til grunn for alt arbeid i klubben gjennomgås. Også prinsipper for samarbeid, interne prosesser, ivaretagelse av enkeltpersoners rettigheter og utvikling av klubben bør være tema for et slikt møte.
2. Hovedstyret legger fram en sak på RS2027 med forslag til tiltak om hvordan klubben kan sikre at spanieljakt blir en prioritert oppgave. Saken må omhandle forankring, hvordan ivareta det jaktfaglige og involvering jaktmiljøet og evt. organisering og oppgaver til berørte komiteer.