

## Svar fra valgkomiteen til ordførerskapets mistillitsforslag.

Vi i valgkomiteen ønsker å komme med et tilsvarende svar til ordførerskapets mistillitsforslag og Hovedstyrets og ordførerskapets kritikk av vårt arbeid.

1. Vi i valgkomiteen leste paragraf 3.2 i NSKs lover, hvor følgende står:

***Møte-, forslags og stemmerett i Representantskapet har representanter valgt av avdelingenes årsmøter, Representantskapets ordfører og varaordfører, samt Hovedstyrets leder og nestleder.***

Vi tolket paragrafen slik at dette også gjelder kandidater til valg. Det fremgikk ikke av forslaget fra Solveig Holt på Kari Knudsen at Holt var valgt delegat til RS, og følgelig hadde forslagsrett. Da det i etterkant kom frem at hun hadde forslagsrett, konstaterer vi at forslaget selvsagt er gyldig. Men det bør klargjøres tydeligere i klubbens lover om/at paragrafen om forslagsrett gjelder også kandidater til valg. Likeledes bør forslagsstillere i fremtiden klargjøre at de **har** forslagsrett, slik at misforståelser unngås.

Frist for å sende inn forslag på kandidater til valgkomiteen er 1. mars. Deretter starter jobben til valgkomiteen på ordentlig. Da skal foreslåtte kandidater forespørres og få tid til å tenke seg om før de avgir et svar. Allerede før 1. mars rettet leder av HS kritikk til valgkomiteen, det vil si **før** vi hadde startet jobben. Vi fikk også et brev fra ordfører i klubben før fristen var gått ut.

Valgkomiteens oppgave er å ta imot og selv fremme forslag. Vi har i tillegg til NSK sine lover brukt NKK sitt regelverk og der står det tydelig at valgkomiteen skal jobbe selvstendig og uavhengig av sittende styre. Men at det bør innhentes hvilken kompetanse som trengs til sittende styre.

Valgkomiteen kontaktet kandidater som var på valg i styre og ordførerskap, og spurte om de ønsket gjenvalg. Både leder Kari Knudsen og varaordfører Rigmor Schau svarte at de ønsket gjenvalg.

Valgkomiteen gjorde imidlertid selvstendige vurderinger, og valgte å foreslå andre kandidater til disse posisjonene. Beklageligvis unnlot valgkomiteenes leder å gi Knudsen og Schau beskjed om at de ikke ville bli foreslått. Dette er en svært uheldig og klønete behandling av de to, og vi beklager dette på det sterkeste.

**Totalt sett konkluderer valgkomiteen med at Kari Knudsen er lovlig foreslått som motkandidat til vårt forslag Niclas Strøm, og vi har justert vår innstilling i henhold til dette.**

**Det foreligger ikke noe formelt forslag på Rigmor Schau. Men valgkomiteen vil ikke ha motforestillinger om ordførerskapet mener hun bør få stille som motkandidat til vårt forslag Anne Livø Buvik, om RS godtar dette.**

2. Når det kommer til påstanden om hemmelighold og at vi ikke styrker demokratiet og god frivillighetskultur i klubben, synes vi dette er urettmessig kritikk. Klagen fra leder og ordfører kommer før fristen 1 mars. Se datoer på sendte mail. Valgkomiteen må få ro til å se over, tenke og kontakte aktuelle kandidater samt innhente svar. Før 1 mars er altså ingenting klart. Valgkomiteen svarer til representantskapet, og ingen andre.

3. Når det gjelder valgkomiteens leder sitt utgående medlemskap i klubben, så anser vi det som HS, eventuelt ordførerskapets sitt ansvar å sjekke dette. Dert er svært uheldig at medlemskapet er utgått, men dette var ukjent for de øvrige medlemmer i valgkomiteen. Valgkomiteens vara har deltatt på alle møter, så vi er uansett da 3 medlemmer i komiteen, og har et lovlig flertall selv uten lederen. Vi er valgt av klubben på RS, ikke av sittende styre. Misty Knowlton fungerer nå som leder av valgkomiteen, mens Therese Albom Christiansen har gått inn som medlem.

#### Konklusjon:

Vi har en lovlig valgt og velfungerende valgkomite. Vi stiller oss fortsatt bak valgkomiteens innstilling. Vårt forslag er at det gjennomføres ordinært valg på RS i mai, med Kari Knudsen som lovlig foreslått motkandidat til vårt forslag, og vedlegger ny innstilling til valg.

Den klønete behandlingen av Knudsen og Schau er sterkt beklagelig og skulle vært unngått, men det er vanskelig å se at det skal danne grunn for noe mistillitsforslag.

Avslutningsvis vil vi si at vi er forundret over HS-leder og ordfører sin håndtering av denne saken, og den kraftige ordbruken. Dette kunne blitt løst med en enkel tilbakemelding om at lovlig innkommende forslag må med i valgkomiteens innstilling.

Vi stiller også spørsmål ved offentliggjøringen av et privat brev til ordføreren, der flere personer blir kritisert, navngitt eller lett kan identifiseres. Det er vanskelig å se noen formell hensikt med å sende ut dette brevet.

Valgkomiteens innstilling til RS 2024 er utarbeidet med tanke på hva som er best for klubben *frem i tid*. Vi har ikke vært motivert av egne interesser eller personlige ønsker, eller en personlig agenda. Valgkomiteen har jobbet selvstendig og uten innblanding fra utenforstående.

Med vennlig hilsen

Misty Knowlton

Dina Arnevik Johansen

Therese Albom Christiansen